

**UCHWAŁA NR 270/2021
RADY GMINY PRZEMĘT**

z dnia 29 kwietnia 2021 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 5 marca 2021 r.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713 z późn. zm.) art. 229 pkt 3 art. 237 i art. 238 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256 z późn. zm.) Rada Gminy Przemęt uchwała, co następuje:

§ 1. Uznaje się bezzasadną skargę wniesioną przez skarżącego w dniu 5 marca 2021 r. (data wpływu 5 marca 2021 r.) na Wójta Gminy Przemęt. Uzasadnienie stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Przemęt, który zawiadomi skarżącego o sposobie rozpatrzenia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy
Przemęt



Elżbieta Wita

Uzasadnienie

W dniu 5 marca 2021 r. do Rady Gminy Przemęt wpłynęła skarga | (dalej skarżący) na Wójta Gminy Przemęt o treści „Skarga na Wójta Gminy Przemęt w związku z nieudzieleniem odpowiedzi na wniosek o informację publiczną i odpowiedź na pytania:

1. Czy wycinka Selera Błotnego została wykonana zgodnie z warunkami pozwolenia wodno - prawnego ?

2. Kto jest odpowiedzialny za wycinkę trzciny w miejscu, na które nie zostało wydane pozwolenie wodno - prawne ?”

Przed podjęciem uchwały w sprawie przedmiotowej skargi została ona skierowana przez Przewodniczącego Rady Gminy Przemęt do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji celem zbadania przedstawionych zarzutów w skardze.

Na posiedzeniu w dniu 11 marca 2021 r. i 19 kwietnia 2021 r. Komisja Skarg Wniosków i Petycji Rady Gminy Przemęt przeprowadziła postępowanie wyjaśniające, w trakcie którego zapoznała się z zarzutami podniesionymi w skardze, wysłuchała informacji od Wójta Gminy Przemęt oraz zapoznała się z całą korespondencją dotyczącą sprawy w tym z odpowiedzią Wójta Gminy Przemęt na pismo Przewodniczącego Rady Gminy Przemęt z dnia 9 marca 2021 r. w sprawie ustosunkowania się do sprawy. Po zapoznaniu się z całą dokumentacją dotyczącą przedmiotowej skargi, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji nie znalazła podstaw do stwierdzenia zasadności skargi na Wójta Gminy Przemęt.

Z wyjaśnień Wójta wynika, iż wniosek o udzielenie informacji publicznej od skarżącego wpłynął do tutejszego urzędu drogą mailową w dniu 1 lutego 2021 roku (data wysyłki maila 31 stycznia 2021 roku). Wniosek zgodnie z procedurą został niezwłocznie przekazany w celu rejestracji w stosownym rejestrze do Wydziału Organizacyjnego oraz do przygotowania merytorycznej odpowiedzi do Wydziału Rolnictwa i Ochrony Środowiska.

Stosowna odpowiedź została wysłana do wnioskodawcy w terminie określonym w art. 13 ustawy z dnia 6 września 2001 roku o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2020 r. poz. 2176), to jest w ciągu 14 dni od wniesienia wniosku. Informacja zgodnie z treścią wniosku udzielona została w formie wiadomości mailowej w dniu 15 lutego 2021 roku.

W odpowiedzi na wniosek Wójt Gminy Przemęt poinformował wnioskodawcę, iż żądania odpowiedzi na pytania zawarte we wniosku nie mieszczą się w pojęciu informacji publicznej określonym w art. 1 ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2001 roku o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2020 r. poz. 2176). W swojej odpowiedzi Wójt zaznaczył, że w przypadku, gdy wniosek nie znajduje podstaw w przepisach prawa w odpowiedzi nie wydaje się decyzji o odmowie udzielenia informacji publicznej, a organ powiadamia jedynie wnoszącego o tym fakcie.

W odpowiedzi na wniosek o udzielenie informacji publicznej stanowisko zostało potwierdzone wyrokiem Naczelnego Sądu Administracyjnego z 25 marca 2003 roku, sygn. akt II SA 4059/02 (CBOSA). Sąd w wyroku wskazuje, że wnioskiem w świetle tej ustawy o dostępie do informacji publicznej może być objęte jedynie pytanie o określone fakty, o stan określonych zjawisk na dzień udzielenia odpowiedzi. Wniosek o informację publiczną odnosić się powinien do pewnych danych, a nie jest środkiem ich kwestionowania. Wychodząc również z tego założenia, Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z 27 września 2002 roku, sygn. akt II SAB 180/02 (CBOSA) podkreślił, że nie mają charakteru informacji publicznej wnioski w sprawie indywidualnej, jak żądanie wyjaśnienia treści aktów, czy polemika z dokonаныmi ustaleniami. Warto przy tym przywołać pogląd wyrażony przez Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z 14 września 2012 roku, sygn. akt I OSK 1177/12 (CBOSA), zgodnie z którym dopóki określona informacja istnieje tylko w pamięci przedstawiciela władzy publicznej i nie została utrwalona w jakiegokolwiek formie, tak aby można było w sposób nie budzący wątpliwości odczytać jej treść, dopóty informacja taka nie ma waloru informacji publicznej. Informacja publiczna nie może być przedmiotem poszukiwań i dociekań ze strony organu, które prowadziłyby do jej wytworzenia. Udzielenie informacji publicznej nie może w szczególności polegać na odtwarzaniu sytuacji mających miejsce w przeszłości i nadawaniu im obecnie konkretnego znaczenia.

W związku z powyższym działania Wójta Gminy Przemęt były prawidłowe i zgodne z przepisami prawa.

Rada Gminy Przemęt stwierdza, że analiza zgromadzonej dokumentacji nie daje podstaw do uznania skargi za uzasadnioną.

Biorąc pod uwagę powyższe skarga jest bezzasadna.

Zgodnie z art. 239 Kpa pouczam, iż w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.