

**UCHWAŁA NR 71/2024
RADY GMINY PRZEMĘT**

z dnia 30 grudnia 2024 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465 ze zm.), art. 229 pkt 3, art. 237 i art. 238 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572) Rada Gminy Przemęt uchwała, co następuje:

§ 1. Uznaje się za zasadną skargę wniesioną przez skarżących w dniu 9 października 2024 roku. Uzasadnienie stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Przemęt, który zawiadomi skarżących o sposobie rozpatrzenia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Gminy

Monika Maćkowiak

Uzasadnienie

do uchwały nr 71/2024 Rady Gminy Przemęt z dnia 30 grudnia 2024 r. w sprawie rozpatrzenia skargi.

Do Rady Gminy Przemęt w dniu 9 października 2024 roku wpłynęła skarga p. J.B., E.F., U.M. (dalej skarżący) dotycząca zmian wyglądu ściany pamięci i sztandaru szkoły.

Pismem z dnia 14 października 2024 roku Przewodniczący Rady Gminy Przemęt przekazał skargę (OR.1510.3.2024) do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Przemęt. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji z ww. skargą zapoznała się i analizowała na posiedzeniach w dniach 24 października 2024 roku, 7 listopada 2024 roku, 26 listopada 2024 roku oraz 18 grudnia 2024 roku.

Na posiedzeniu Komisji Wspólnych Rady Gminy Przemęt w dniu 28 października 2024 roku Radni Rady Gminy Przemęt zostali poinformowani, iż wpłynęła przedmiotowa skarga i zostali zapoznani z jej treścią.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Przemęt pismem z dnia 24 października 2024 roku zwróciła się do Przewodniczącego Rady Gminy Przemęt, aby zwrócić się do Dyrektora Zespołu Szkół w Przemęcie Katarzyny Wiśniewskiej, Rady Rodziców przy Szkole Podstawowej w Przemęcie, Rady Rodziców przy Szkole Ponadpodstawowej w Przemęcie oraz do Rady Pedagogicznej Zespołu Szkół w Przemęcie o ustosunkowanie się do przedmiotowej skargi w terminie do dnia 6 listopada 2024 roku. Komisja stwierdziła, że rozpatrzenie skargi nie jest możliwe w terminie, w związku z powyższym wskazała nowy termin załatwienia sprawy do 30 listopada 2024 r.

Przewodniczący Rady Gminy Przemęt pismem z dnia 25 października 2024 roku przekazał pisma do ww. celem ustosunkowania się do skargi.

Ustosunkowania się do skargi wpłynęły do Przewodniczącego Rady Gminy w terminie wskazanym w piśmie (do 6 listopada 2024r.).

Pismem z dnia 5 listopada 2024 roku zawiadomiono skarżących o terminie załatwienia skargi do 30 listopada 2024 roku.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy Przemęt ustosunkowania się do skargi przekazał Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Przemęt pismem z dnia 6 listopada 2024 roku.

Rada Pedagogiczna Zespołu Szkół w Przemęcie w ustosunkowaniu do skargi poinformowała, że w związku z nieobecnością Dyrektora szkoły wszelkie decyzje dotyczące sztandaru podejmowane będą później. Natomiast ściana pamięci została już poprawiona zgodnie z oczekiwaniami. Rada Pedagogiczna poinformowała, że nie wyraziła opinii dotyczącej sztandaru i ściany pamięci.

Rada Rodziców przy Szkole Podstawowej w Przemęcie w ustosunkowaniu do skargi poinformowała, że nie uczestniczyła przy rozmowach dotyczących sztandaru i ściany pamięci. Ponadto Rada poinformowała, że ani Dyrektor, a także nikt inny nie zwrócił się do Rady w tej sprawie.

Rada Rodziców Szkoły Ponadpodstawowej w Przemęcie w swojej odpowiedzi odnośnie ustosunkowania się do skargi oświadczyła, że działania w temacie wyglądu ściany pamięci oraz sztandaru nie należą do zakresu działań i kompetencji w związku z powyższym Rada nie brała udziału w projektowaniu ani zatwierdzaniu wyglądu ściany pamięci oraz napisów na sztandarze szkoły.

Wicedyrektor Zespołu Szkół w Przemęcie Beata Jęskowiak poinformowała, że w związku z dłuższą nieobecnością Dyrektora Katarzyny Wiśniewskiej, dokumentacja adresowana do Dyrektora w sprawie ww. skargi została przesłana na adres prywatny Dyrektora. Jednocześnie Wicedyrektor poinformowała, że nie była zaangażowana do przygotowania projektów ściany pamięci i sztandaru oraz że, nie opiniowała ww. projektów.

Dyrektor Zespołu Szkół w Przemęcie w swoim ustosunkowaniu się do skargi wskazała, że odbyły się konsultacje z Wicedyrektor Zespołu Szkół w Przemęcie Joanną Kalitką oraz nauczycielami będącymi członkami komisji rekrutacyjnej, natomiast o pozostałych konsultacjach Dyrektor szkoły nie miała informacji. W dalszej części swojego uzasadnienia Dyrektor podkreśla, że po zapoznaniu się z wybranymi opcjami wyglądu sztandaru nie stwierdza, że osoby które to zaproponowały nie wzięły pod uwagę podstawowych praw zagwarantowanych w Konstytucji RP, a za przestrzeganie tego prawa odpowiedzialny jest między innymi Dyrektor szkoły. Stąd też Dyrektor wskazuje, że to ona podjęła ostateczną decyzję o wyglądzie sztandaru wysyłając jednocześnie własne projekty do firmy, która wykonywała sztandar. Zostało to wyraźnie zaznaczone w ustosunkowaniu się do sprawy. W drugiej części pisma Dyrektor ustosunkowała się do wyglądu ściany pamięci Powstańców Wielkopolskich w którym jednoznacznie podkreśla, że została ona wykonana zgodnie z jej autorskim projektem.

Należy zwrócić uwagę na słowa Dyrektora cyt. *„Dyrektor nie ma obowiązku konsultowania spraw wykraczających poza sprawy pedagogiczne z Radą Pedagogiczną i innymi organami szkoły”*. Jednocześnie Komisja analizując materiał

złożony wraz ze skargą w postaci artykułu w lokalnym tygodniku zaskoczona jest sprzecznym stanowiskiem Dyrektora, która w udzielonym wywiadzie stwierdza cyt. „że wybór hasła na sztandarze był wynikiem wspólnej decyzji dyrekcji, nauczycieli oraz Rady Rodziców. W dalszej części artykułu Dyrektor stwierdziła cyt. „*Zdecydowaliśmy się na hasło Nauka, Honor, Ojczyzna*”.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Przemęt analizując powyższą korespondencję odnośnie skargi ustaliła, aby zwrócić się do Wicedyrektora Zespołu Szkół w Przemęcie Joanny Kalitki o ustosunkowanie się do ww. skargi oraz do odpowiedzi Dyrektora Zespołu Szkół w Przemęcie.

Wicedyrektor Joanna Kalitka w swoich wyjaśnieniach poinformowała, że inicjatywa nadania sztandaru Szkole Ponadpodstawowej w Przemęcie wyszła od Dyrektora Szkoły Katarzyny Wiśniewskiej i nie odbyła się żadna dyskusja z Radą Pedagogiczną odnośnie tego w jaki sposób ma nastąpić, ani jakie gremium ma w procesie decyzyjnym uczestniczyć. Decyzja o nadaniu szkole sztandaru, jak i sama forma i przebieg były podyktowane kolejnymi decyzjami Dyrektora Katarzyny Wiśniewskiej.

Wicedyrektor wskazała, że w jej rozumieniu, proces nadania sztandaru i wszystkie aspekty decyzyjne z nim związane są w kompetencji dyrektora. To znaczy, że Dyrektor decyduje kogo, w jakim charakterze i zakresie zaprosi do współtworzenia i współdecydowania. Jednocześnie Wicedyrektor stwierdziła, że jako Wicedyrektor nie czuła się kompetentna do inicjowania spotkań, konsultacji lub innych działań, które powinny wyjść od Dyrektora, a już na pewno od pomysłodawcy nadania szkole sztandaru z oczywistych względów. Ponadto stwierdziła, że chęć nadania sztandaru szkole powinien stanowić proces, który powinien być nacechowany szeroko zakrojoną dyskusją. Natomiast efekt końcowy winien być wspólnie wypracowanym obrazem instytucji/organizacji i wyznawanych przez nią wartości, które chcemy akcentować i nosić na sztandarze. Tego w tym przypadku niestety zabrakło. Ponadto Wicedyrektor Joanna Kalitka poinformowała, że projekt sztandaru, który wysłała do Pani Katarzyny Wiśniewskiej został przez Panią Dyrektora zmieniony, a opinia Wicedyrektor Joanny Kalitki miała dotyczyć tylko aspektów estetyczno – wizualnych, a nie treści. W ocenie Wicedyrektor Joanny Kalitki „jeżeli treść została zmieniona tzn. nie podlegała już dyskusji”. Nawiązując do powyższego podkreśliła, że Dyrektor Katarzyna Wiśniewska w sposób jednoznaczny wyjaśnia dlaczego sztandar szkoły ponadpodstawowej ma takie właśnie, a nie inne, zaproponowane przez nią i grupę roboczą nauczycieli szkoły ponadpodstawowej formę.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Przemęt podjęła czynności mające na celu wyjaśnienie przedmiotowej sprawy i przeprowadziła wnikliwe postępowanie

wyjaśniające, w trakcie którego zapoznała się z zarzutami podniesionymi w skardze oraz zapoznała się z całą korespondencją dotyczącą przedmiotowej sprawy.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji po przeanalizowaniu całej sprawy, stwierdza, że argumenty zawarte w wyjaśnieniach do sprawy nie są spójne ze słowami Dyrektora w artykule prasowym. Zdaniem Komisji, Dyrektor wprowadza w błąd Komisję, albo mieszkańców i opinię publiczną. Takie zachowanie nie licuje z powagą zajmowanego stanowiska i nie może być akceptowane. Komisja podziela stanowisko Wicedyrektora szkoły, że nadanie sztandaru powinno stanowić proces połączony z szeroko zakrojoną dyskusją z udziałem wszystkich zainteresowanych podmiotów oraz całego szkolnego środowiska. Jednoosobowe działanie Dyrektora w tej sprawie połączone z próbą narzucenia własnego światopoglądu, przy jednoczesnym zanegowaniu wartości wspólnych dla zdecydowanej większości Mieszkańców, nie może znaleźć aprobaty ze strony Komisji. Złożone przez Dyrektora wyjaśnienia wskazują, że jego działanie było intencjonalne i zamierzone. Przedmiotowa skarga stanowi przejaw uzasadnionego wzburzenia Mieszkańców, którzy w ten sposób dali wyraz swojej dezaprobacie dla Dyrektora.

Po zapoznaniu się z dokumentacją dotyczącą przedmiotowej skargi, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Przemęt uznała skargę za zasadną.

Rada Gminy Przemęt podtrzymuje stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Przemęt.

Mając na uwadze powyższe konieczne jest uznanie skargi za zasadne.

Zgodnie z art. 239 Kpa pouczam, iż w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

Przewodniczący Rady Gminy

Monika Maćkowiak